

CONSIGLIO COMUNALE DEL 27.09.2011

Interventi dei Sigg. consiglieri

Terza variazione di Bilancio per l'esercizio in corso, della Relazione Previsionale e Programmatica e del Bilancio Pluriennale per il periodo 2011-2013

Presidente

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno che è la Terza variazione di Bilancio per l'esercizio in corso, della Relazione Previsionale e Programmatica e del Bilancio Pluriennale per il periodo 2011-2013.

Anche questa delibera ce la illustra l'assessore Colapinto, ne ha facoltà, prego.

Assessore Colapinto

Ovviamente non volevo sottrarmi al confronto in consiglio comunale, ma le delibere sono due, una è di contorno come dicevo prima, e quindi obbligatoria per legge, e invece quello di cui ci occupiamo specificatamente in questa serata sono le variazioni che corrispondono alla terza variazione di quest'anno.

Come al solito il dettaglio è ampiamente descritto nella fase di presentazione del consiglio comunale da parte degli organi finanziari, e noi andiamo come d'abitudine a leggere insieme gli allegati alla delibera del consiglio comunale.

Passiamo all'esame dell'Allegato A in cui si evidenzia una maggiore entrata di 133.500 – parliamo dell'anno in corso e non degli anni a venire perché i successivi due anni saranno oggetto di valutazione l'anno prossimo e quindi noi ci occuperemo delle variazioni del 2011 – questa variazione mentre riporta il totale di 133.500 in effetti è di 181.500, perché a queste maggiori entrate vanno sommate quattro voci di integrazione delle spese della pagina successiva che sono minori spese; e quindi le minori spese si sommano alle maggiori entrate e la loro somma è la destinazione della variazione di bilancio di questa sera. Per cui si rileva che sono stati introitati come ICI per il recupero di anni precedenti 47.000 euro in più, poi 5.000 di tasse arretrate, poi sono sopraggiunti nelle nostre casse trasferimenti da parte della Regione per attività

di sostegno alla prima infanzia, convenzioni in atto con asili nido privati, ci hanno trasferito 56.000 euro; poi c'è un contributo della Provincia per attività di orientamento scolastico per 10.000 euro, diritti per il rilascio di carte d'identità per 8.000 euro, e proventi da servizi di mense per 7.500 riguardanti sempre anni precedenti.

Come dicevo prima l'importo è di 133.500.

Andiamo ad esaminare invece lo storno ad integrazione delle spese; anche qui viene riportato come totale 133.500, ma la somma degli importi con il segno "meno", che sono quattro importi, la somma di questi sono 48, per cui l'effettivo storno a integrazione di spesa è di di 181.500.

Per cui si devono destinare 2.000 euro in più per le spese di attività informativa del Comune, 14.500 per il riscaldamento dei servizi generali e spese di gestione del CED per la formazione professionale; 7.000 in più sono stati richiesti dall'economato per pulizia esterna della Scuola Media Enrico Fermi nuova; 10.000 euro sono stati chiesti per IRAP dell'anno 2011 per il reparto di Segreteria e organizzazione della Giunta e del Sindaco. Ancora 4.000 euro per compensi per attività di accertamento imposte e tasse, 3.000 euro per utenze dei servizi tecnici, 7.000 euro per le utenze del patrimonio comunale e poi una minore spesa che deriva dal fatto di avere accertato fino a questa data una ipotesi di spesa che riguarda il risarcimento dei danni delle vie cittadine che fino a 10.000 euro devono essere pagati direttamente dal Comune, si immagina di fare una minore spesa di 24.000 euro. E poi ancora si destinano 21.500 euro per le utenze varie delle scuole materne, 5.000 per le scuole elementari, 8.500 per il recupero dei veicoli abbandonati, 37.000 utenze varie delle scuole elementari, medie e orientamento scolastico, 22.900 per spese di refezione scolastica – qui si tratta di un'integrazione alla Gemeaz fino alla fine dell'anno in corso – ancora 2.000 per utenze elettriche della sede della Protezione Civile; si riscontra una minore spesa per il riscaldamento del Centro Culturale, una maggiore spesa prevista di 7.100 per le spese gestione asilo nido, 25.000 contributi ad associazioni – qui si tratta della scuola civica musicale per cui sono previsti per il 2011 25.000 euro, per il 2012 20.000 e per il 2013 altri 20.000. Ancora per frazionamenti catastali sono richiesti 3.000 in più, si sono risparmiati 2.000 euro per utenze riscaldamento delle case destinate alla

locazione e ancora 18.500 per riduzione IRAP derivanti da asilo nido. Ancora 1.000 euro per il riscaldamento del Centro Anziani e un'ultima voce di 1.000 euro che sono le utenze dell'area mercatale.

Passiamo all'esame dell'allegato C; qui è evidente uno storno dal Titolo II delle risorse del nostro Comune al Titolo I. Che cosa significa questo travaso? Che parte degli oneri di urbanizzazione per un importo di circa 480.000 euro, siccome sono considerati manutenzioni di una certa ordinarietà, impropriamente erano considerate spese in conto capitale e quindi sono adesso state riviste e ridestinate a spese correnti. Per cui una parte degli oneri di urbanizzazione, per ora corrispondenti a 480.000 sono stati trasferiti nella spesa corrente. Questa operazione è consentita dalle varie leggi finanziarie che si sono susseguite dal 2006 fino a tutt'oggi e proseguiranno fino al 2012 e per cui specificamente 298.000 dalla manutenzione straordinaria sono passati alla viabilità e circolazione per prestazione di servizi presso il Comune.

65.000 si sono trasferiti dalla acquisizione di beni immobili – teatro e attività culturali e istruzione elementare altri 65.000.

Questi erano praticamente per ridare di nuovo il bianco all'interno del Centro Culturale che certamente non può essere considerato una spesa straordinaria e quindi è stato cambiato, previa seduta degli organi dirigenziali, da conto capitale a spesa corrente.

Quindi la somma si equivale e sembrerebbe che non ci sia un cambiamento di nessun importo, invece sono circa 480.000 euro che da un Titolo vanno a finire in un altro. Peraltro è previsto anche dalla finanziaria di quest'anno che si può utilizzare una parte di oneri di urbanizzazione fino al 75% dell'importo complessivo degli stessi oneri, e pare che sfioriamo finora soltanto il 40.

Passiamo all'allegato D che parla del Titolo IV che sono le partite di giro che derivano 53.000 dagli incassi degli alloggi di Via Coppino – si tratta del saldo di un alloggio. Poi ancora ulteriori 20.000 che sono incassi di diritti di superfici per diversi soggetti provenienti dai box di via Coppino e ancora 53.000 che vengono poi prelevati – qui c'è sempre la doppia registrazione perché quando si tratta di alloggi dell'ATC prima vengono incassati, poi depositato in un fondo e quando poi ce n'è bisogno noi li prendiamo da questo fondo per riattribuirli di

nuovo all'ATC, comunque per esigenze tecniche di bilancio vengono registrati due volte.

Quindi lo storno di spese va ad alimentare l'edilizia residenziale pubblica locale per 53.000, poi la concessione di crediti e anticipazioni per altri 53.000. invece per la manutenzione straordinaria degli immobili comunali vengono destinati 20.000 euro. L'importo complessivo è di 126.620.

Poi passiamo ancora all'utilizzo dell'avanzo di amministrazione; qui ci sono due tipi di utilizzo di avanzo di amministrazione, uno vincolato e si tratta di 12.000 euro che vengono destinati alla segreteria generale, personale e organizzazione perché devono acquistare licenze che riguardano il CAD dell'Ufficio Tecnico, e poi ancora 3.000 per arredi dei Vigili Urbani. Ed ancora 12.500 prelevati dall'avanzo di amministrazione non vincolato per sopperire alla maggiore spesa, e quindi alla richiesta fatta dall'ASSOT di coprire ulteriori 12.500 euro. Questa è l'illustrazione in sintesi dell'allegato; se ci sono domande particolari siamo qui per cercare di dare una risposta dettagliata ed esauriente.

Presidente

Ringrazio l'assessore Colapinto.

Possiamo iniziare con gli interventi, ha chiesto la parola il consigliere Mango, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Mango

Grazie Presidente.

Prima di fare una valutazione sul bilancio ho notato – non so se è stato un lapsus da parte dell'assessore, volevo chiedere conferma – perché io mi ero appuntato durante la commissione bilancio una destinazione e invece probabilmente – non so se è stato un lapsus, ma probabilmente forse non abbiamo registrato bene.

Per quanto riguarda lo storno integrazioni, quindi all'allegato B, verso la fine, ci sono 25.000 euro per il 2011, 20.000 per il 2012 e 20.000 per il 2013. Qua è stato detto poc'anzi che... tu avevi detto erroneamente alla Diapason...

Ok, quindi avevo registrato bene, è stato un lapsus... Chiarito, va bene.

Invece a Diapason quanto è stato dato?

... va bene, adesso il quadro è più preciso, grazie.

Intanto un doveroso ringraziamento all'assessore che si prodiga per dare sempre le risposte alle domande che poniamo sia in commissione che in consiglio comunale.

Per quanto riguarda la valutazione e il voto, parlo a nome sia del Partito Democratico che per gli amici di Verso il PD.

Come diceva l'assessore questa è una variazione che come prevede l'art. 193 del D.Lgs 267/2000 puntualmente ogni anno entro il 30 settembre si provvede a fare per lo stato di attuazione dei programmi, e il responsabile dei servizi provvede poi alla verifica sull'andamento della realizzazione degli obiettivi programmati, presentandola al Sindaco e agli organi previsti dalla legge, al presidente del Consiglio e da ultimo alla ratifica in consiglio comunale, quello che effettivamente ci accingiamo a fare questa sera.

Io ho verificato sia in commissione e lo ribadisco in consiglio comunale che questa è una variazione prudenziale e di modeste dimensioni, che va a pianificare le leggere storture e ad incrementare ulteriormente le spese o le entrate che erano state previste con il bilancio di previsione. Prendiamo atto della documentazione presentata in commissione, comprensiva anche della ricognizione dello stato di attuazione dei programmi sottoscritta dal dirigente del settore finanziario e anche dal responsabile. Una valutazione in senso generale, nonostante questa sia una variazione di modeste dimensioni non va a incidere più di tanto sul programma di questa amministrazione nel piano di previsione. Tuttavia noi abbiamo riscontrato in maniera molto chiaro che si tratta di piccole cifre che vanno a integrarsi e a incrementare eventuali spese con le maggiori entrate, e quindi questa lieve entità non ci permette di fare una valutazione complessiva sul piano politico.

Indubbiamente sul piano politico possiamo ritenere molto importante una disquisizione. Abbiamo notato che c'è stata una buona attenzione sulla spesa per le infrastrutture, e la manutenzione straordinaria del Centro Culturale, è andata nella giusta direzione perché va a valorizzare le nostre strutture.

Devo dire che la manutenzione straordinaria è stata effettuata con lo storno da altre voci che erano state già messe in campo in altre variazioni – e mi riferisco ai 65.000 euro utilizzati per il Centro Culturale, ai 298.000 per la

manutenzione ordinaria della viabilità e i 65.000 per la manutenzione ordinaria delle scuole elementari, i 28.000 per la manutenzione ordinaria su parchi e giardini e gli ulteriori 24.000 per la manutenzione ordinaria della pubblica illuminazione – che ovviamente è la parte più sostanziosa ma comunque era già stata messa in cassa nelle precedenti variazioni. Ma al di là di quello abbiamo notato che c'è stata un'attenzione in questo senso; ahimè devo dire la verità, c'è stata un'attenzione specialmente sulle strade principali del paese, ma ahimè ci sono state molte lamentele per quanto riguarda la periferia: la periferia – e l'abbiamo notato anche noi – sembra che sia stata abbandonata: questa è la protesta maggiore che proviene da parte della cittadinanza. Bene le strade principali, ma le strade secondarie di periferia devono anche queste essere tenute in considerazione.

Un altro punto sul quale metto il dito sulla piaga – e l'avevo già messo durante il bilancio previsionale e lo ribadisco ancora – noi avevamo chiesto all'epoca che si facesse – io ho guardato il programma per quanto riguarda il Progetto n. 1 sul lavoro di cui è responsabile l'assessore, e ho notato che rispetto alle intenzioni su sollecitazione di tutta l'opposizione di dare una maggiore attenzione all'attuazione dei programmi sul lavoro. Su questo punto mi era stato assicurato che durante le variazioni che ci sarebbero state durante l'anno si sarebbero messe in campo azioni mirate a combattere la disoccupazione. Certamente non è solo il Comune che deve porre i correttivi sulla questione del lavoro, ma sul nostro territorio noi abbiamo gli strumenti per incidere se pure in maniera minimale, ma comunque anche se minimale possiamo fare molto di più rispetto a quello che il Comune ha fatto.

È stato fatto un progetto per quanto riguarda i cantieri di lavoro terminato con il bando all'inizio di settembre con cui si vanno ad occupare su per giù cinque lavoratori su tutto il territorio. Cinque più tre, otto. Nel bilancio di previsione noi avevamo già chiesto un maggiore stanziamento su questo fronte; siamo stati rassicurati che durante le variazioni nel corso dell'anno con le maggiori entrate si sarebbe potuto fare un programma molto più esteso, più mirato a combattere le criticità più impellenti sul territorio. Nel nostro piccolo possiamo fare molto di più, su questo devo dire che abbiamo riscontrato una carenza sotto questo aspetto, noi avevamo auspicato un intervento in tal senso, ma

siamo arrivati alla fine di settembre e questo non è avvenuto. Ci sono ancora due o tre mesi per poter intervenire, mi auguro che questa Giunta e il Sindaco rispettino questa promessa, diano maggiore attenzione a questo problema e che ci siano altri interventi entro la fine dell'anno.

Questo è un auspicio di tutta l'opposizione, che venga data la giusta attenzione alle persone senza occupazione e a reddito zero.

Ripeto, nel nostro piccolo possiamo fare molto di più.

Queste sono alcune motivazioni per cui il nostro voto è contrario a questa variazione di bilancio, voto contrario del Partito Democratico e degli amici del gruppo Verso il PD.

Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Qualcuno vuole fare degli interventi? Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Beretta

Grazie Presidente.

A margine dell'intervento dell'assessore che con la solita competenza ha esplicitato tutti i dati di bilancio in questo non facile lavoro di far comprendere le dinamiche di un documento contabile che sempre molto duro da digerire, non solo a noi consiglieri ma anche al pubblico, fatta questa premessa – e lo ringrazio per questo – faccio una considerazione di carattere generale su questo atto che andiamo a deliberare. In un momento di crisi come questo particolarmente delicato che stiamo vivendo, a livello non solo locale ma anche nazionale, è essenziale che vi sia un assoluto rispetto dei criteri di buona gestione della finanza pubblica. Questo è un dovere assoluto da parte di un pubblico amministratore.

Andiamo ad approvare in questa serata, anzi, ne abbiamo già approvato una prima parte, un momento di verifica di particolare importanza. Dall'esame dello stato di attuazione dei programmi nei diversi settori e nella verifica degli equilibri di bilancio, noi come maggioranza giungiamo alla conclusione che non

ci possiamo che ritenere soddisfatti nella nostra veste di organo di controllo dell'operato della giunta fino a questo momento, quindi fino a 9/12 dell'anno.

Fortunatamente i dati di bilancio sono dati oggettivi, sono dati asettici, che non possono essere interpretati, ma sono operazioni matematiche che coinvolgono nell'ambito della destinazione delle varie risorse scelte politiche. Ho sentito dalla stessa dichiarazione di voto del consigliere Mango che ha parlato a nome di tutta la minoranza che sostanzialmente le scelte che sono state fatte non sono oggetto di particolari criticità, e in effetti quello che andiamo ad approvare riporta dei criteri che sono assolutamente positivi per il nostro Comune, soprattutto in un contesto dove tutti gli enti locali fanno fatica a trovare le risorse per attuare i progetti e fanno fatica a chiudere i bilanci senza disavanzi. Quindi sicuramente l'opera della Giunta e della nostra amministrazione, e noi come organi di controllo ne dobbiamo dare atto, è un'opera assolutamente positiva. Lo si riscontra, lo ripeto, nella carenza di sostanziali critiche che provengono dai banchi della minoranza; il voto negativo è un voto politico chiaramente, perché sul bilancio si vota sempre in modo negativo, è un voto politico, lo accettiamo e prendiamo atto anche dei rilievi che provengono dalle forze di minoranza. Quindi quali sono i dati essenziali? Innanzi tutto che lo stato di attuazione dei programmi segue un regolare andamento; erano state fatte delle previsioni di impegni di spesa e queste previsioni di impegni di spesa sono state rispettate con una media generale superiore all'80%.

Altro dato significativo i dati di gestione finanziaria del 2011 non evidenziano elementi tali da far prevedere un disavanzo di gestione o di amministrazione, questo è un altro elemento di virtuosità del bilancio orbassanese, ed infine, terzo elemento, il coronamento dell'aspetto positivo di questa ricognizione di bilancio, che al momento ci sono le condizioni per prevedere il rispetto del patto di stabilità del 2011.

Ora, questo dato della contabilità comunale non ci può ovviamente che far piacere. Io non mi dilungo nell'illustrare – tutti i consiglieri l'hanno fatto, i cittadini che sono in sala ritengo possano accedere al sito dove questi dati sono riportati – vi è una relazione assolutamente dettagliata sullo stato di attuazione dei programmi assegnati ai dirigenti responsabili di diversi settori, e vediamo come sia stato veramente molto in questi primi nove mesi di legislatura

dell'anno 2011, sia sotto il profilo delle infrastrutture – un grazie all'assessore Gallo – sono iniziate le opere per l'ampliamento del cimitero, è stata finita la ristrutturazione dell'ex essiccatoio, è stata finita con inaugurazione di qualche giorno fa la scuola media; nell'ambito del verde urbano c'è stata la riqualificazione dei giardini di Via DeGasperi. Sotto questo profilo vorrei fare un appunto; è noto che appena questi giardini sono stati riqualificati, sono stati quasi immediatamente oggetto di atti di vandalismo. Queste sono situazioni che non solo pesano sulla vita pacifica della collettività perché vedere dei giardini vandalizzati non è una bella cosa, ma pesano sui bilanci. Quindi uno degli elementi sui quali si dovrà puntare con particolare vigore – e sotto questo profilo invito tutta la giunta a pensare a soluzioni in questo senso – è il problema della sicurezza dei beni e del patrimonio pubblico, ma non solo dei beni e del patrimonio pubblico ma anche della sicurezza dei cittadini. Sotto questo profilo ringrazio l'assessore Gallo per il grande lavoro che ha fatto nell'ambito sia del mantenimento del patrimonio pubblico che del mantenimento e dell'arredo urbano e del verde pubblico.

Di urbanistica penso questa amministrazione ha dato prova di aver lavorato anche quest'anno in modo particolarmente intenso, promuovendo l'adozione del progetto preliminare al nuovo Piano Regolatore Generale; poi questa sera nelle prossime delibere andremo a discutere ed approvare la variante parziale 21 e il progetto preliminare della variante 19, segno che nell'ambito delle attività di questo Comune l'attività urbanistica che è uno dei fulcri, dei motori propulsori dell'economia locale sta andando avanti in modo significativo con interventi di un certo rilievo.

Effettivamente ci sono delle situazioni dove non si fa mai troppo, parlo delle situazioni relative al lavoro e al commercio. Per quanto si possa fare nell'ambito del lavoro e del commercio, che sono altre due situazioni insieme all'urbanistica che costituiscono dei punti nodali per il benessere dei cittadini orbassanesi, si è già fatto tanto ma si dovrà fare ancora molto, molto di più, soprattutto sotto il profilo degli impulsi che devono essere dati all'occupazione e anche alla salvaguardia delle attività commerciali di Orbassano.

Per quanto riguarda scuola, asili nido, l'operato dell'assessore Rossi, è assolutamente in linea con gli interventi programmati per quest'anno, quindi

non ci sono rilievi particolari da formulare sotto questo profilo se non ringraziare l'assessore per tutti gli interventi anche di ristrutturazione e di agevolazione delle attività connesse a tutte le attività di educazione sul territorio.

Concludo con l'auspicio che in questi mesi si possano completare agevolmente i programmi del 2011, i dati che abbiamo raccolto e analizzato finora dimostrano che raggiungere il 100% degli obiettivi programmati per quest'anno non sarà una cosa difficile, e concludo questo mio intervento rilevando ancora la classica anomalia, vedo che nei conti di bilancio che il Comune deve ancora una volta fronteggiare per un importo di 12.500 euro le passività dell'ASSOT. Io spero che questo dissanguamento delle casse comunali per la inopinata e scriteriata gestione di questo ente partecipato, vengano a finire prima o poi; è un ente che si aggrappa con le unghie e coi denti per sopravvivere, non ha voluto ricorrere ad una procedura concorsuale, ha voluto tentare e sta tentando un concordato stragiudiziale con i creditori, ma intanto il Comune di Orbassano come gli altri Comuni partecipanti a questa società pubblica, sta continuando a pagare gli errori altrui. Questi sono elementi sui quali dobbiamo riflettere, la stessa Corte dei Conti aveva posto un particolare rilievo, di fare attenzione ai bilanci delle società partecipate perché sono le società partecipate che portano spesso volte in negativo il bilancio dei Comuni. Mi auguro che questa situazione si risolva al più presto e non si debba più ricorrere alle casse di Orbassano come quelle degli altri Comuni per far fronte alle passate gestioni. Concludo con la dichiarazione di voto da parte del PDL che è una dichiarazione di voto favorevole a quest'ultima delibera come è stata favorevole alla delibera che abbiamo approvato con la votazione precedente.

Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Ha chiesto la parola il consigliere Gallino, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Gallino

Grazie Presidente. Volevo fare una precisazione su quanto detto dal consigliere Mango: Via Marconi non è proprio in centro, mi sembra, eppure i lavori sono stati anche fatti. E poi per quanto riguarda l'asfaltatura e la manutenzione delle strade l'assessore Gallo – a parte che poi lo potrà dire benissimo lui – ma lui segue una prassi molto semplice, va soprattutto sulle urgenze, e poi in base alle disponibilità finanziarie va avanti. Comunque via Marconi non è in centro, tanto per cominciare.

Per quanto riguarda invece il tema specifico, la variazione di bilancio, sostanzialmente è semplicemente un atto dovuto. Ovviamente ringrazio anch'io l'assessore e tutti i suoi collaboratori che si danno da fare per chiudere questi bilanci nel miglior modo possibile e ci riescono sempre, e quindi faccio loro i complimenti da parte nostra.

Però mi preme sottolineare una cosa molto importante secondo me, che nonostante i tanto declamati tagli, la Regione ha aumentato il contributo: è addirittura aumentato il contributo regionale a favore del nostro Comune. Tra l'altro ricordo sempre che c'è stato il famoso sblocco di quei famosi 117 milioni per i Comuni virtuosi, dei quali Orbassano fa parte. Quindi onore al merito anche qua all'assessore Colapinto e ai suoi collaboratori.

Concludo preannunciando il voto favorevole del Gruppo della Lega Nord Piemonte.

Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Ha chiesto la parola il consigliere Labella, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Labella

Grazie Presidente. Il mio voto in riferimento al lavoro svolto dall'assessore Colapinto è un voto di astensione. Però una riflessione la faccio in riferimento alle parole che ha detto il consigliere Beretta sulla sicurezza. È importante quello che ha detto il consigliere Beretta parlando di sicurezza, mi auguro che nel prossimo bilancio io possa vedere l'aumento di organico oppure la copertura di organico della Polizia Municipale oppure andare oltre la deroga, se

non è coperto l'organico; se è coperto l'organico si può andare oltre l'organico vista la proiezione che ha Orbassano che arriverà a 29.000 abitanti. Non starebbe male un agente in più sulle strade, non per fare le multe ma per fare interventi di prossimità, perché non si deve usare la Polizia Municipale soltanto per sanzionare, ma stare vicino al cittadino significa essere presente sul territorio e sulle strade.

Il mio voto è di astensione.

Presidente

Ringrazio il consigliere Labella.

Qualcuno deve fare ancora degli interventi?

Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà, prego.

Sindaco

Grazie Presidente. Non entro nel merito perché la delibera è già stata ampiamente illustrata dall'assessore che ringrazio per l'operato svolto, e ringraziando lui ringrazio anche gli Uffici per il loro impegno.

Questo passaggio del bilancio di fine settembre è un passaggio doppio come avete visto, perché da una parte c'è la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e dall'altra c'è la variazione di bilancio. È uno degli interventi più veloci da fare, perché si arriva dalle ferie e rapidamente bisogna entro 15 giorni – perché poi il materiale deve essere consegnato ai consiglieri un certo numero di giorni prima del consiglio comunale – quindi per rispettare questi tempi gli Uffici devono velocemente mettersi al lavoro subito agli inizi di settembre per arrivare in pochissimi giorni a fare sia la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi che la variazione di bilancio. Quindi è uno dei momenti più complessi dell'anno per arrivare a questo risultato, quindi ringrazio gli Uffici per la rapidità e la solerzia che hanno impiegato per questo lavoro.

Una considerazione, che è già stata fatta in parte da qualcuno, come questa amministrazione riesce scervellandosi e andando anche a raschiare il fondo del barile a mantenere tutti i servizi in atto che vengono erogati, in tanti casi migliorarli e ampliarli come siamo riusciti a fare negli anni passati.

Direi che questo per l'amministrazione di Orbassano, ma anche per tutto il Consiglio Comunale penso anche per la minoranza possa essere un vanto nei confronti di altri Comuni perché il nostro Comune a differenza di tutti gli annunci che vengono fatti quotidianamente – il Comune Tale taglia questo, l'altro Comune taglia l'altro, l'altro Comune non fa più la festa, questo e quello – il Comune di Orbassano continua a fare tutto quanto, e cerca di farlo anche nel modo migliore rispetto al passato.

Direi che questo è assolutamente un momento di soddisfazione; è chiaro che all'inizio dell'anno, quando facciamo il bilancio di previsione, non riusciamo a prevedere tutto perché molte entrate non sono ancora certificate, vengono poi certificate man mano che si va avanti nel corso dell'anno e quindi con le variazioni di bilancio si possono inserire. Però sappiamo a grandi linee di potercela fare, e quando arriva il momento vengono inseriti nella variazione di bilancio e si riesce a portare a termine tutto il programma che si è impostato, anche se nel preventivo alcune cose non sono riportate ma poi ne abbiamo la certezza di riuscire a farle e infatti riusciamo a farle durante l'anno.

Quindi grazie a tutto lo staff della Ragioneria per il lavoro svolto.

Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco.

Direi che possiamo passare alla votazione, cedo la parola al dott. Mirabile, prego.

Presidente

Ci ha raggiunto di nuovo il consigliere Manzone e non ho detto prima che sono arrivati Salerno e Rio perché l'abbiamo annotato. Grazie.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella, Maglione, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Grazie.

Presidente

Presenti 20, astenuti 1, votanti 19, voti favorevoli 13, voti contrari 6.

Votiamo per l'immediata eseguibilità:

Favorevoli ...

Contrari... consiglieri Manzone, Mango, Vassalotti, Mensa, Ferrara e Salerno.

Astenuti ... il consigliere Labella.

La delibera è stata approvata.